第２講　長文問題演習②

ポイント

❶ 対比の発見
❷ 抽象の発見
❸ 文型倒置

Read the following article, and answer the questions as indicated.

"Unnecessary and Inefficient: the National Minimum Wage"

by Marc Etfoasses (2013)

① The idea of setting minimum wages has been around for hundreds of years. During that time minimum wages seem to have had little or no effect on poverty rates or global inequality. Our societies today are more unequal than ever. Poverty is a relative, not [1] concept, and along with inequality, poverty has actually grown too. Creating state regulations about pay will not make matters better. It will make them worse.

② The main problem with national minimum wage legislation is obvious: it needlessly prevents free market competition. Wages follow the laws of supply and demand, and vary naturally according to the availability and skills of the workers and general market conditions. Creating artificial barriers cannot be the right way to address the issue of cheap labor. Small businesses [A] the heart of most flourishing economies. Yet no one is more affected than small businesses and particularly start-ups. These organizations often need to take advantage of cheap labor, particularly in the early stages of development. Many of today's corporate giants [B]

small. Yet how many might have collapsed, had early labor costs been too high?

NOTE

③ Bureaucracy is never the solution to any business problem. Most able employers can easily find ways to evade the effects of minimum wage laws. They can cut worker hours or hire more workers part-time; they can reduce the number of staff or worker benefits. Employment contracts which guarantee no minimum working hours have become shockingly common in the UK since the National Minimum Wage was re-introduced in 1998. The only certain result of such legislation is a boost to the "black economy" — the informal, cash economy in which neither employer nor employee pays tax. That cannot be a desirable outcome.

④ Furthermore, it is obvious that introducing such schemes can only result in inflation. Many firms who refuse to cut employee hours [4] do nothing but raise prices eventually. This feeds into the wider economy. One UK study in 2009 found that prices in the minimum wage sectors rose significantly faster in the four years following the minimum wage legislation.

NOTE

⑤ Unemployment is no longer said to be a direct consequence of establishing a minimum wage. But in the UK, where a new National Living Wage is scheduled to be gradually introduced by 2020, even supporters of the legislation acknowledge that over 60,000 jobs will be lost. These job losses may involve the sole earners for many families, so the numbers affected will be far greater. It is [5] a coincidence that France, which has one of the highest minimum wages (60% of the median wage for adults), has also very high rates of youth unemployment — over 25% in 2013 for those aged between 15 and 24.

⑥ [6] would argue that creating a national minimum wage will somehow miraculously revive the struggling economies in our rural areas. True, an increased circulation of cash in these regions would help. However, this measure alone will not prevent migration to the cities. In any case, these areas may well be attractive to investors for different, more compelling reasons, including land availability and cheap rents. Nations will always have areas which lag behind economically and this cannot be magically changed by legislation. Remote islands and mountain areas have their own special set of economic advantages and disadvantages. The national wage [7] these, for no special economic reason, and only marginal gain.

NOTE

⑦ Worst of all is the realization that national minimum wage laws are never entirely fair. With jobs now so hard to find, the lowest-skilled workers usually suffer unemployment the most. Among this group are many young people, who need job experience to gain skills in the first place. Indeed, increased minimum wages may cause employers to discriminate at least temporarily on the basis of gender and race. Finally, where more than one person in a well-off family receives a minimum wage, the point is lost entirely. Without background checks, it is likely that many minimum-wage jobs will fall to those for whom the minimum wage was not intended.

⑧ Everybody shares the goal of a fairer society. However, we should be cautious before applying a measure which can never be truly fair. Minimum wages will produce economic distortions, will slow the economy in general and will cause inflation. We should treat the idea with considerable skepticism. There are alternatives: tax reductions for poorer households, stronger labor unions, and better support for education. It is in these areas that progress should be made.

1. Which of the following would best fill the gap at [1] in Paragraph ①?

① a concrete　② a familiar　③ an absolute　④ a theoretical

2. Which of the following word combinations would best fill the gaps at [A] and [B] in Paragraph ②?

① consist of　set in　② consist of　started out

③ make up　set in　④ make up　started out

3. Which of the following best expresses the main idea of Paragraph ③?

① Business becomes weakened by government regulations.

② Companies will always find ways to avoid restrictive regulations.

③ Employment contracts are the main solution to minimum wage problems.

④ The black economy gives a tax-free advantage to small companies.

4. Which of the following would **NOT** fill the gap at [4] in Paragraph ④?

① can　② may　③ must　④ will

5. Which of the following would best fill the gap at [5] in Paragraph ⑤?

① actually　② hardly　③ merely　④ only

6. Which of the following would best fill the gap at [　6　] in Paragraph ⑥ ?

① Anyone　② Few　③ No one　④ Some

7. Which of the following best fills the gap at [　7　] in Paragraph ⑥ ?

① had ignored　② ignores　③ should ignore　④ would ignore

8. Which of the following best summarizes the author's main argument about wage legislation in Paragraph ⑦ ?

① It cannot help but ignore women and young people who need jobs.

② It discourages the least skilled workers, who would need to improve to qualify.

③ It is difficult to make employers maintain the pay level demanded by law.

④ It is unfair to those groups in society who need help the most.

9. The following four words all appear in the article. When pronounced, which one of them has a **different stress**（アクセント）**pattern** from the others?

① consequence　② inflation　③ obvious　④ skepticism

10. Based on the whole article, with which of the following three statements (A, B, C) would the author most likely **agree**?

A. Governments need to regulate the labor market.

B. Inequalities can be addressed by adopting clear national standards.

C. We should trust market forces to set an appropriate wage level.

① A only.　② B only.　③ C only.　④ A and B.

⑤ A and C.　⑥ B and C.　⑦ All three.　⑧ None.

背景知識　ベーシックインカム

●ベーシックインカムとは？

政府が，最低限の生活を送るのに必要な金額を**すべての国民**に対して**無条件**で**定期的に**支給するという構想のこと。世界中で注目を浴びている。

●最低賃金の設定との違い

本文にあったような**最低賃金の設定は，一部適用除外がある**のに対して，**ベーシックインカムは全ての国民に無条件で与えられる**ものである点。

●ベーシックインカムが検討される背景

資本主義経済のマイナスである**格差社会の解消**，AI により懸念される**大量失業時代への対策**。年金，失業保険などの複雑な**社会保障の一本化**。

●ベーシックインカムのマイナス

国民の労働意欲が失われる点と，**税金が高くなる**点。

NOTE

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第２講　解答

解答

1　③	2　④	3　②	4　③	5　②
6　④	7　②	8　④	9　②	10　③

問題と選択肢の訳

１．第①段落の［　１　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。
訳文　貧困は相対的な概念であって，［　１　］概念ではない。
① 具体的
② よく知られた
③ 絶対的
④ 理論的

２．第②段落の［　A　］と［　B　］を埋めるのに最も適切な単語の組み合わせは次のどれですか。

	［　A　］	［　B　］
①	から成る	が始まった
②	から成る	から始まった
③	を成す	が始まった
④	を成す	から始まった

３．第③段落の主旨を最もよく表しているものは次のどれですか。
① 企業は政府の規制によって弱体化する。
② 企業は制限的な規制を回避する方法を常に見つけるだろう。
③ 雇用契約は最低賃金問題の主要な解決策である。
④ ブラック・エコノミーは中小企業に無税の利点を与えている。

４．第④段落の［　４　］を埋めるのにふさわしくないものは，次のどれですか。
① できるだろう
② かもしれない
③ しなければならない
④ なるだろう

5．第⑤段落の［　5　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。

① 実際には

② ほとんど～でない

③ ただ単に

④ ただの～に過ぎない

6．第⑥段落の［　6　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。

① 誰もが～する

② ～する者はほとんどいない

③ ～する者はいない

④ ～する者もいる

7．第⑥段落の［　7　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。

① 無視していた

② 無視している

③ 無視すべきである

④ 無視するだろう

8．第⑦段落の賃金法についての著者の主な主張を最もよく要約しているものは次のどれですか。

① 仕事を必要とする女性や若者は無視せざるを得ない。

② 資格を得るために向上する必要がある最も未熟な労働者たちを落胆させる。

③ 法律で定められた給与水準を雇用者に維持させるのは難しい。

④ 社会において援助を最も必要とする人たちにとって不公平である。

9．以下の4つの単語はすべて本文内に登場します。発音した場合，アクセントのパターンが異なるものはどれですか？

① 結果

② インフレーション

③ 明らかな

④ 懐疑主義

10．本文全体に基づき，著者は次の３つの意見（A，B，C）のうちどれに同意すると考えられますか。

A. 政府は労働市場を規制する必要がある。

B. 明確な国家基準を採用することにより，不平等に対処することができる。

C. 私たちは市場原理が適切な賃金水準を設定すると信頼すべきだ。

① A のみ	② B のみ	③ C のみ	④ A と B
⑤ A と C	⑥ B と C	⑦ 3 つすべて	⑧ ひとつもない

本文の全訳

「不必要かつ非効率的な国家最低賃金」

マーク・エトフォーシズ著（2013 年）

① 最低賃金を設定するという考えは，何百年もの間存在してきた。その間，最低賃金は貧困率もしくは世界の不平等にほとんど，あるいは全く影響しなかったように思える。私たちの社会は今日，かつてない程不平等だ。貧困は相対的な概念であって，絶対的な概念ではないし，不平等と一緒に，貧困も実際には拡大してきた。賃金に関して国が規制を作ることは状況を良くはしないどころか，悪化させるだろう。

② 全国最低賃金法制定の主な問題は明らかだ。それは不必要に，自由市場競争を妨げることだ。賃金は需要と供給の法則に従い，労働者や市場全体の状況とスキルに応じて自然と変化する。人工的な障壁を作ることは，安価な労働という問題に取り組む適切な方法にはなりえない。中小企業は繁栄を続ける経済の中心を成すものだ。しかし，中小企業，特に新興企業ほど，影響を受けるものはない。こうした組織は，特に初期の発達段階では，よく安価な労働力を利用する必要がある。今日の大企業の多くが小規模から始まった。しかし初期の労働コストが高すぎたら，どれほど多くが崩壊していただろうか？

③ 官僚制がビジネス上の問題の解決策になることは決してない。ほとんどの有能な雇用者は，最低賃金法の影響を回避する方法を簡単に見つけることができる。彼らは労働時間を削減して，より多くの労働者をパートタイムで雇うことができる。そして，スタッフの数や雇用手当を減らすことができる。イギリスで 1998 年に最低賃金が再導入されてからずっと， 最低労働時間を保証しない雇用契約は驚く程一般的になってきている。そのような法律の唯一確実な結果は，雇用者も従業員も税金を支払わない非公式の現金経済，すなわち「ブラック・エコノミー（闇経済）」の拡大することだ。それは望ましい結果にはなり得ない。

④ さらに，そのような制度を導入すると，インフレが起きるだけなのは明らかだ。従業員の勤務時間を削減することを拒む企業の多くは，最終的に価格を引き上げざるを得なくなる。これはより広い経済にも入り込んでくる。2009 年のイギリスのある調査によると，最低賃金法後の 4 年間に最低賃金で運営されている分野での価格が急速に上昇した。

⑤ 失業はもはや最低賃金設定の直接の結果であるとは言われていない。しかし，新しい全国生活賃金が 2020 年までに徐々に導入される計画のイギリスでは，その法律の支持者ですら，6 万以上の雇用が失われることを認めている。こうした雇用喪失は，多くの家族にとって唯一の稼ぎ手に関係するかもしれないので，影響を受ける人の数ははるかに大きくなるだろう。最低賃金の最も高い国（成人賃金中央値の 60%）の 1 つであるフランスもまた，2013 年に 15 歳～ 24 歳までの若者の失業率が 25% 以上を記録するなど非常に高い割合であることは，到底偶然とは言えない。

⑥ 国の最低賃金を設定することが，イギリスの農村地域の苦しい経済をなんらかの形で奇跡的に復活させる，と主張する者もいるだろう。確かに，これらの地域で現金の流通が増えることは助けになるだろう。しかしながら，この措置だけでは労働者の都市への移動を防ぐことはできない。いずれにせよ，これらの地域は，土地の入手しやすいことや賃貸料が低いことなど，より説得力のある様々な理由で，投資家を引きつけるだろう。国には常に経済的に遅れている地域があり，このことは法律によって魔法のように変えることはできない。離れた島々と山岳地帯には，独自の経済的な長所と短所がある。全国賃金は特に経済的な理由もなく，ほんのわずかな利益のために，これらを無視している。

⑦ 最悪なのは，全国最低賃金法が完全に公正になることはないと認識されることだ。仕事を見つけるのが非常に困難な現状では，通常は最も技術の低い労働者が最も失業に苦しむ。このグループの中には多くの若者がいて，彼らは第一に，技能を習得するために職業経験を必要としている。実際に，最低賃金を引き上げると，少なくとも一時的には，雇用主が性別や人種に基づいて差別をするかもしれない。最終的に，裕福な家族の 2 人以上が最低賃金を受け取る場合は，その意味は完全に失われる。身元調査がなければ，多くの最低賃金の仕事が，最低賃金が意図されていない人々に割り当てられるだろう。

⑧ みんながより公平な社会という目標を共有している。しかし，本当には決して公平ではない措置を適用する前に，私たちは用心すべきだ。最低賃金は経済のひずみをもたらし，経済全体を停滞させて，インフレを引き起こすだろう。私たちはかなり疑ってこの考えを扱うべきだ。貧困家庭の課税軽減，労働組合の強化，そして教育支援の改善など，最低賃金に代わる方法はある。進歩をすべきなのはこうした分野においてなのだ。

第２講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	minimum wage	最低賃金
2	inequality	不平等
3	relative	相対的な
4	absolute	絶対的な
5	regulation	規制
6	legislation	法律制定
7	address	～に取り組む
8	flourish	繁栄する
9	start-up	新興企業
10	giant	巨大企業
11	start out	活動し始める
12	collapse	崩壊する
13	bureaucracy	官僚制度
14	evade	～を回避する
15	benefit	手当
16	guarantee	～を保証する
17	re-introduce	～を再導入する
18	black economy	闇経済
19	desirable	望ましい
20	scheme	政策
21	inflation	インフレーション，通貨膨張
22	eventually	結局は
23	sector	部門
24	consequence	結果
25	establish	～を制定する
26	acknowledge	～を認める
27	coincidence	偶然の一致
28	median	中央の
29	revive	～を復活させる
30	rural	地方の
31	circulation	流通
32	migration	移住
33	compelling	説得力のある
34	marginal	ほんのわずかな
35	discriminate	差別する
36	well-off	裕福な
37	cautious	用心深い
38	distortion	歪み
39	skepticism	懐疑主義
40	alternative	代替手段

第２講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

"Unnecessary and Inefficient: the National Minimum Wage"

by Marc Etfoasses (2013)

The idea of setting minimum wages has been around for hundreds of years. During that time minimum wages seem to have had little or no effect on poverty rates or global inequality. Our societies today are more unequal than ever. Poverty is a relative, not an absolute concept, and along with inequality, poverty has actually grown too. Creating state regulations about pay will not make matters better. It will make them worse.

The main problem with national minimum wage legislation is obvious: it needlessly prevents free market competition. Wages follow the laws of supply and demand, and vary naturally according to the availability and skills of the workers and general market conditions. Creating artificial barriers cannot be the right way to address the issue of cheap labor. Small businesses make up the heart of most flourishing economies. Yet no one is more affected than small businesses and particularly start-ups. These organizations often need to take advantage of cheap labor, particularly in the early stages of development. Many of today's corporate giants started out small. Yet how many might have collapsed, had early labor costs been too high?

Bureaucracy is never the solution to any business problem. Most able employers can easily find ways to evade the effects of minimum wage laws. They can cut worker hours or hire more workers part-time; they can reduce the number of staff or worker benefits. Employment contracts which guarantee no minimum working hours have become shockingly common in the UK since the National Minimum Wage was re-introduced in 1998. The only certain result of such legislation is a boost to the "black economy" — the informal, cash economy in which neither employer nor employee pays tax. That cannot be a desirable outcome.

Furthermore, it is obvious that introducing such schemes can only result in inflation. Many firms who refuse to cut employee hours will do nothing but raise prices eventually. This feeds into the wider economy. One UK study in 2009 found that prices in the minimum wage sectors rose significantly faster in the four years following the minimum wage legislation.

Unemployment is no longer said to be a direct consequence of establishing a minimum wage. But in the UK, where a new National Living Wage is scheduled to be gradually introduced by 2020, even supporters of the legislation acknowledge that over 60,000 jobs will be lost. These job losses may involve the sole earners for many families, so the numbers affected will be far greater. It is hardly a coincidence that France, which has one of the highest minimum wages (60% of the median wage for adults), has also very high rates of youth unemployment — over 25% in 2013 for those aged between 15 and 24.

Some would argue that creating a national minimum wage will somehow miraculously revive the struggling economies in our rural areas. True, an increased circulation of cash in these regions would help. However, this measure alone will not prevent migration to the cities. In any case, these areas may well be attractive to investors for different, more compelling reasons, including land availability and cheap rents. Nations will always have areas which lag behind economically and this cannot be magically changed by legislation. Remote islands and mountain areas have their own special set of economic advantages and disadvantages. The national wage ignores these, for no special economic reason, and only marginal gain.

Worst of all is the realization that national minimum wage laws are never entirely fair. With jobs now so hard to find, the lowest-skilled workers usually suffer unemployment the most. Among this group are many young people, who need job experience to gain skills in the first place. Indeed, increased minimum wages may cause employers to discriminate at least temporarily on the basis of gender and race. Finally, where more than one person in a well-off family receives a minimum wage, the point is lost entirely. Without background checks, it is likely that many minimum-wage jobs will fall to those for whom the minimum wage was not intended.

Everybody shares the goal of a fairer society. However, we should be cautious before applying a measure which can never be truly fair. Minimum wages will produce economic distortions, will slow the economy in general and will cause inflation. We should treat the idea with considerable skepticism. There are alternatives: tax reductions for poorer households, stronger labor unions, and better support for education. It is in these areas that progress should be made.